

## Antidumpingheffing en terugwerkende kracht

*U bent een blij mens! U heeft namelijk goederen voor een mooie prijs uit Indonesië laten komen. U bent erg tevreden hoe de zaken bij de invoer van de goederen verliepen, want u hoefde alleen invoerrechten te betalen en er was geen antidumpingheffing. Dat zou anders zijn als de goederen uit China zouden komen, want dan was wel een antidumpingheffing van toepassing. Maar omdat dezelfde goederen ook uit Indonesië komen, heeft u geen probleem. Toch begeeft u zich op glad ijs, zoals blijkt uit het arrest van het Hof van Justitie van 6 juni 2013 (C-667/11).*

### Registratie van de invoer en ontwijking van antidumpingheffing

Op 31 januari 2011 had Paltrade EOOD (hierna "Paltrade") een douaneaangifte gedaan voor houtschroeven en zelftappende schroeven, die waren verzonden uit Maleisië. De schroeven behoorden tot de producten waarop met Verordening (EG) nr. 91/2009 een definitief antidumpingrecht was ingesteld van oorsprong uit de Volksrepubliek China. Op het moment dat de schroeven werden geïmporteerd uit Maleisië, was er (slechts) een onderzoek gaande (ingesteld bij Verordening (EU) nr. 966/2010) naar de mogelijke ontwijking van de ingestelde antidumpingrechten door de invoer verzonden uit Maleisië. Hoewel er dus nog geen (voorlopige) antidumpingheffing was ingesteld, was wel al de registratie van deze invoer verplicht gesteld.

In punt 18 van de verordening was vastgelegd dat als er sprake zou zijn van ontwijking, dan met terugwerkende kracht passende antidumpingrechten konden worden geheven. Waarschijnlijk ziet u het al aankomen, maar de antidumpingheffing werd inderdaad uitgebreid tot de producten verzonden uit Maleisië. De schroeven die Paltrade EOOD had ingevoerd vielen onder de antidumpingheffing. In de verordening was namelijk opgenomen dat registratie van de invoer van deze schroeven verplicht was.

De Bulgaarse autoriteiten hielden echter niet een aparte registratie van de ingevoerde goederen bij en gebruikten niet de aanvullende TARIC-code die in de verordening was vastgelegd. De Bulgaarse autoriteiten legden vervolgens echter wel een beschikking op voor de navordering van de

antidumpingrechten. Paltrade heeft tegen deze beschikking beroep ingesteld en de rechter in Bulgarije, de Administrativen sad Varna (het orgaan waar Paltrade in beroep ging), heeft prejudiciële vragen gesteld.

### Arrest Hof van Justitie C-667/11 – prejudiciële vragen

De Administrativen sad Varna stelde aan het Hof van Justitie de vraag of, zonder de extra registratie (naast de registratie van het enig document), met terugwerkende kracht een antidumpingrecht mag worden geheven en welk tarief dan geldt. Het Hof van Justitie nam, zoals gebruikelijk, de ingediende opmerkingen van de Bulgaarse regering en douaneautoriteit, de Spaanse, Italiaanse en Hongaarse regering en de Commissie in ogenschouw.

De opmerkingen van deze partijen luiden voornamelijk dat indien de douaneautoriteiten aan de hand van het nationaal registratiesysteem kunnen vaststellen wat de geregistreerde invoer is, het nationaal registratiesysteem volstaat. Aan de hand van het 'normale' systeem van de Bulgaarse douaneautoriteiten kon worden vastgesteld wat de geregistreerde invoer van de desbetreffende producten was. Het Hof van Justitie nam deze overweging mee en kwam tot de conclusie dat in dat geval de antidumpingrechten met terugwerkende kracht mochten worden geheven.

Het tarief dat voor deze producten met terugwerkende kracht geldt, is dan het tarief dat gold voor 'alle andere ondernemingen' in de verordening, ofwel 85%. Een kostprijsverhogende belasting van 85% dus, die met terugwerkende kracht wordt toegepast.

## Gevolgen voor ondernemers

Terug naar de geschetste situatie in de inleiding. U was erg tevreden met de gang van zaken bij de invoer van de goederen. U hoefde geen antidumpingrechten te betalen, want u had de goederen uit Indonesië gehaald in plaats van uit China. De goederen waren bijna hetzelfde. Na het lezen van het voorgaande, begint u te twijfelen over of u wel zo tevreden bent over de gang van zaken. Hebt u gekeken of er een onderzoek is geopend naar de mogelijkheid tot het ontduiken van de antidumpingrechten? En wordt er onderzoek gedaan naar de ontduiking van de antidumpingrechten door de invoer van soortgelijke producten uit Indonesië? Weet u hoeveel rechten u moet gaan betalen als de heffing van de antidumpingrechten wordt uitgebreid tot de invoer van soortgelijke producten uit Indonesië?

Het is van belang dat importeurs onderzoek doen naar de mogelijke uitbreiding van de landen waarvoor antidumpingheffing bij invoer van bepaalde producten geldt. Ook voor douane-expediteurs is dit van belang: stel

Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed aanvaardt Customs Knowledge geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten en onvolkomenheden, noch voor de gevolgen hiervan. Dit artikel is niet bedoeld als een specifiek advies. Zie in dit kader ook de Algemene Voorwaarden van Customs Knowledge BV.

dat u een aangifte voor een klant doet en er zijn ineens met terugwerkende kracht antidumpingrechten verschuldigd.

## Conclusie en meer informatie

Goederen importeren uit een land omdat juist voor goederen uit dat land geen antidumpingheffing is ingesteld (en voor soortgelijke goederen uit een ander land wel), lijkt interessant, maar er zitten haken en ogen aan. Onderzoek naar mogelijke antidumpingheffing – in de toekomst, met terugwerkende kracht – is noodzakelijk!

Mocht u aan de hand van dit artikel vragen of opmerkingen hebben over antidumpingheffing of aanverwante onderwerpen, neemt u dan gerust contact met ons op. Customs Knowledge heeft uitgebreide ervaring op het gebied van antidumpingheffing en adviseert u dan ook graag. U kunt in dat geval contact opnemen met Bart Boersma ([bart.boersma@douaneadvies.nl](mailto:bart.boersma@douaneadvies.nl)).